

workflow分享

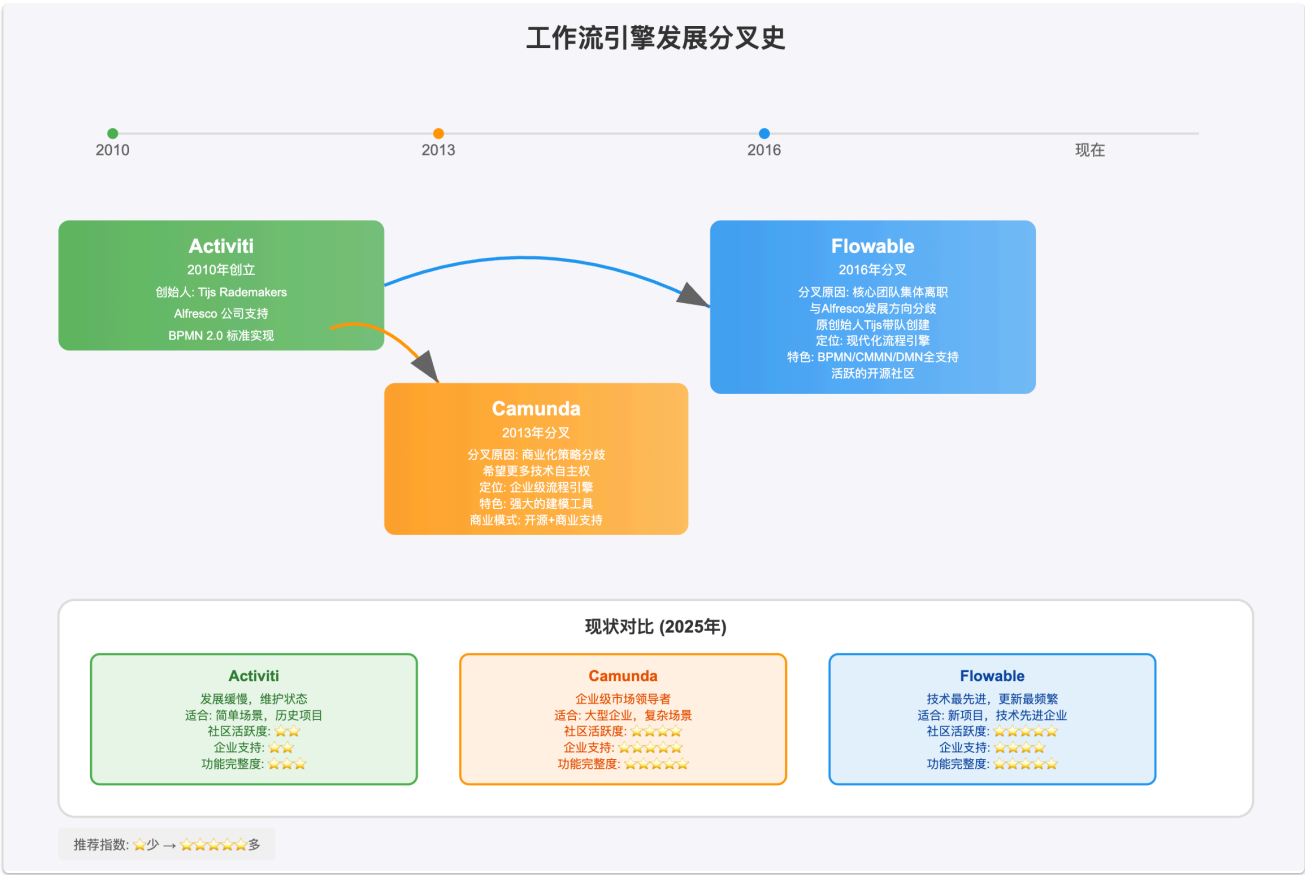
本文的主要的目的是分析如何基于当前的环境选择 workflow 框架以及版本。

第一部分是关于 workflow 的调研，第二部分是以前的实践经验。

提起 workflow 来说，比较流行的 workflow 有三种，Activiti, Camunda, 以及 Flowable, 为什么会有这三者呢？如何选择哪一个 workflow 与当前的环境，最匹配呢？

三者同根同源，均为 Activiti 分叉而来。具体分叉的原因和三者发展方向，我们可以看以下内容。

1. 从分叉，看流派



🔥 Camunda 分叉 (2013 年)

团队构成:

- 核心人物:** Jakob Freund (CEO) 和 Bernd Ruecker (CTO) [Camunda - 2025 Company Profile & Team](#)
- 团队背景:** 原本是 Activiti 的重要贡献者和咨询合作伙伴，约 20 人的团队 [InfoQCamunda](#)
- 角色定位:** 商业化导向的技术团队

分叉原因:

主要分歧在于:

- 技术方向和商业化策略不同
- 应用服务器支持范围的分歧
- 业务/IT 协调的理念差异
- 希望吸引更多业务分析师参与社区 [Camunda Forks Alfresco Activiti - InfoQ](#)

特点和定位:

- 企业级导向:** 专注大型企业市场
- 商业化成功:** 2018 年获得 2500 万欧元 A 轮，2021 年获得 8200 万欧元 B 轮融资 [Camunda - Wikipedia](#)
- 技术创新:** 在流程实例修改、流程实例迁移等核心功能方面领先 [Camunda Engine Evolution since Activiti Fork | Camunda](#)

团队构成:

- **核心人物**: Tijs Rademakers (Activiti 原创始人和项目负责人) 和 Joram Barrez (Activiti 联合创始人和核心开发者) [THE ORGECM Architect](#)
- **团队背景**: Activiti 项目的 " 心脏和灵魂 ", 是最核心的技术团队 [Tijs Rademakers - VP Of Engineering at Flowable | The Org](#)
- **角色定位**: 开源技术纯粹主义者

分叉原因:

具体原因包括:

1. 与 Alfresco 在发展方向上的根本分歧
2. 感觉与自己创造的软件失去了连接
3. 担心项目失去应有的技术管理
4. 无法达成继续合作的协议 [Tijs Rademakers - VP Of Engineering at Flowable | The Org](#)

特点和定位:

- **开源纯粹性**: 回归开源根本, 采用精英管理制度 [Tijs Rademakers - VP Of Engineering at Flowable | The Org](#)
- **技术传承性**: 由原始创造者领导, 技术延续性最好
- **完全兼容**: 设计为 Activiti 的直接替代品, 就像 MariaDB 之于 MySQL [Tijs Rademakers - VP Of Engineering at Flowable | The Org](#)

关键差异:

维度	Camunda 团队	Flowable 团队
出身背景	外部合作伙伴和贡献者	Activiti 原始创造者
分叉时机	较早期 (2013 年)	核心团队集体离职后 (2016 年)
商业重点	企业级工具和服务	开源社区和技术创新
技术路线	重写核心引擎架构	继承和增强原有架构
市场策略	B2B 企业级销售	开源社区 + 商业服务
融资情况	大额风投融资	相对保守的商业化

简言之, 两者分叉的原因都是因为方向和原公司不符, 一个注重于业务与商业能力, 一个注重于于技术与开源能力。但两者都对于 Activiti 有兼容。

2. 选型建议

🌱 Activiti

维护模式

版本	Java 版本	Spring Boot 版本	发布时间	状态说明
Activiti 5.x	Java 7+	Spring 3.x/4.x	2010-2016	已停止维护, 不建议新项目使用
Activiti 6.x	Java 8+	Spring Boot 1.x/2.x	2016-2018	官方已停止维护, 核心团队已离职
Activiti 7.x	Java 8+ / 11+	Spring Boot 2.x+	2017- 至今	云原生架构, 但发展缓慢, 强制集成 Spring Security
Activiti 8.x	Java 11+ / 17+	Spring Boot 3.x	2024- 至今	最新版本, 支持 Spring Boot 3.x, 但社区活跃度低

活跃开发

版本	Java 版本	Spring Boot 版本	发布时间	状态说明
Flowable 6.0-6.7	Java 8+	Spring Boot 2.x	2016-2022	稳定版本，仍可使用但建议升级
Flowable 6.8.x	Java 8+ / 11+	Spring Boot 2.6.x - 2.7.x	2022-2024	推荐生产使用，功能完善，性能稳定
Flowable 7.x	Java 17+	Spring Boot 3.x	2024- 至今	最新架构，包名变更为 com.flowable，需 JDK17+

版本演进中

版本系列	Java 版本	Spring Boot 版本	支持状态	说明
Camunda 7.13-7.17	Java 8+ / 11+	Spring Boot 2.x	维护中	企业级功能丰富，但仅支持到 Spring Boot 2.x
Camunda 7.18-7.22	Java 8+ / 11+ / 17+	Spring Boot 2.7.x	当前稳定版	企业级首选，但不支持 Spring Boot 3.x
Camunda 7.23-7.24 LTS	Java 11+ / 17+ / 21+	Spring Boot 3.x	最新版本	7.24 为最后一个功能版本，2027 年支持到期
Camunda 8.x (Zeebe)	Java 11+ / 17+ / 21+	Spring Boot 3.x	云原生版本	基于 Zeebe 引擎，云原生架构，与 7.x 不兼容

选型建议总结

- 最佳选择:** Java 17+ + Spring Boot 3.x + Flowable 7.x (技术最先进)
- 企业级:** Java 17+ + Spring Boot 3.x + Camunda 7.24 LTS (商业支持)
- 云原生:** Java 17+ + Spring Boot 3.x + Camunda 8.x (微服务编排)

场景	首选方案	备选方案	不推荐	特别说明
🎯 Java 8 项目	Flowable 6.8.x	Camunda 7.18-7.22	Activiti (任何版本)	Java 8 兼容性最佳
☕ Java 11+ & Spring Boot 2.x	Flowable 6.8.x	Camunda 7.22	-	稳定的组合
☕ Java 11+ & Spring Boot 3.x	Flowable 7.x	Camunda 7.23+	-	新技术栈适配
🚀 Java 17+ 技术领先	Flowable 7.x	-	-	必须 Spring Boot 3.x
🏢 Java 17+ 企业级	Camunda 7.24 LTS	-	-	商业支持
🌐 Java 17+ 微服务	Camunda 8.x	-	-	云原生架构
☁️ 云原生 (任意 Java 版本)	Camunda 8.x (Zeebe)	-	-	分布式微服务编排

3. 实践方案

Activiti 和 Flowable 主要使用的模块如下：

- RepositoryService**: 流程定义管理，负责流程定义的**存储、部署、查询和管理**。 关联表格： ACT_RE_*

- **RuntimeService**: 流程实例管理，管理正在运行的流程实例，相当于流程的 " 执行中心 " 关联表格：
ACT_RU_*
- **TaskService**: 任务管理，管理用户任务的整个生命周期，相当于任务的 " 工作台 " 关联表格 ACT_RU_*
- **HistoryService**: 历史数据查询，提供已完成流程的历史数据查询，相当于流程的 " 档案馆 " 关联表格：
ACT_HI_*

不过，根据我的过往经验，用户相关的和历史相关的流程，一般会以单独的业务表格来做存储，比如会创建 `template_basic_info`，以及 `template_manager`，`template_submit_permission` 等表格，用来记录模板的基本信息以及模板的管理人员，提交人员。以及会使用创建的 `workflow_history_instance` 以及 `workflow_history_task` 来简化历史业务查询。而且工作流任务，可以在执行这个任务之前配置对应的审批用户，因此在外部系统或者独立的表格维护用户系统即可。这样可以降低耦合性。

相关配置如下，字段的其他情况，请查看附录：

```
activiti:
  database-schema-update: false # 不自动更新数据库
  history-level: none # 不记录历史数据
  check-process-definitions: false # 不检查流程定义
  deployment-mode: never-fail # 部署永不失败
```

而且，使用工作流框架的时候，选择符合当前项目的工作流系统，并可对工作流的工作做一定的裁剪，而且不同的工作流系统新增的功能不一样。比如增加的 DMN（Decision Model and Notation，决策表系统，比如 VIP 用户，购买物品超过 1000,打 8 折，普通用户，超过 1000,打 9 折，普通用户不超过 1000,打 95 折）可以用来相对应添加业务决策的功能。

附录:

工作流配置

1. database-schema-update

数据库架构更新策略

yaml

```
database-schema-update: false # 不自动更新数据库
```

可选值及含义：

值	说明	使用场景
false	不做任何数据库架构检查和更新	生产环境（手动管理数据库）
true	启动时检查并自动更新数据库架构	开发环境
create	启动时创建数据库表（如果不存在）	首次部署
create-drop	启动时创建表，关闭时删除表	单元测试
drop-create	启动时先删除旧表再创建新表	测试环境重置

java

```
// 代码示例
ProcessEngineConfiguration config = ProcessEngineConfiguration
    .createStandaloneProcessEngineConfiguration()
    .setDatabaseSchemaUpdate("false"); // 生产环境设置
```

2. history-level

历史数据记录级别

yaml

```
history-level: none # 不记录历史数据
```

可选值及含义：

级别	说明	记录内容	性能影响
none	不记录历史	无	最高性能
activity	记录活动级别	流程实例、活动实例	中等性能
audit	审计级别（默认）	+ 任务、变量	较低性能
full	完整记录	+ 变量更新细节	最低性能

影响的表：

sql

```
-- history-level: none 时，这些表都是空的
SELECT * FROM ACT_HI_PROCINST;  -- 历史流程实例
SELECT * FROM ACT_HI_ACTINST;  -- 历史活动实例
SELECT * FROM ACT_HI_TASKINST; -- 历史任务实例
SELECT * FROM ACT_HI_VARINST;  -- 历史变量
SELECT * FROM ACT_HI_DETAIL;   -- 历史详情
```

使用示例：

java

```
// 根据不同环境设置不同级别
@Configuration
public class ActivitiConfig {

    @Value("${spring.profiles.active}")
    private String profile;

    @Bean
    public ProcessEngineConfiguration processEngineConfiguration() {
        ProcessEngineConfiguration config = ...;

        // 根据环境设置历史级别
        if ("prod".equals(profile)) {
            config.setHistoryLevel(HistoryLevel.NONE); // 生产环境不记录
        } else if ("dev".equals(profile)) {
            config.setHistoryLevel(HistoryLevel.FULL); // 开发环境全记录
        } else {
            config.setHistoryLevel(HistoryLevel.AUDIT); // 默认审计级别
        }

        return config;
    }
}
```

是否检查流程定义

yaml

```
check-process-definitions: false # 不检查流程定义
```

含义:

- true: 启动时检查并验证所有流程定义的正确性
- false: 跳过流程定义验证, 加快启动速度

检查内容:

java

```
// 当设置为 true 时, 会检查:  
// 1. BPMN XML 格式是否正确  
// 2. 流程定义是否有语法错误  
// 3. 服务任务的类是否存在  
// 4. 表达式是否合法  
  
// 示例: 会被检查出的错误  
<serviceTask id="task1"  
    flowable:class="com.example.NotExistClass"/> // 类不存在  
  
<sequenceFlow sourceRef="task1"  
    targetRef="notExistTask"/> // 目标任务不存在
```

4. deployment-mode

部署模式

yaml

```
deployment-mode: never-fail # 部署永不失败
```

可选值:

值	说明	行为
default	默认模式	部署失败会抛出异常, 应用启动失败
single-resource	单资源模式	每个资源单独部署, 一个失败不影响其他
never-fail	永不失败模式	部署失败只记录日志, 不影响应用启动

使用场景示例:

java

```
@Component  
public class ProcessDeployer {  
  
    @PostConstruct  
    public void deployProcesses() {  
        try {  
            // 部署多个流程定义  
            repositoryService.createDeployment()  
                .addClasspathResource("processes/process1.bpmn") // 可能有错
```

```

        .addClasspathResource("processes/process2.bpmn") // 正确的
        .addClasspathResource("processes/process3.bpmn") // 可能有错
        .deploy();
    } catch (Exception e) {
        // deployment-mode: default - 这里会抛异常，应用启动失败
        // deployment-mode: never-fail - 只记录日志，继续启动
        log.error("流程部署失败：", e);
    }
}
}
}

```

决策表用例

传统代码：

```

public double getDiscount(String userType, double amount) {
    if ("VIP".equals(userType) && amount > 1000) {
        return 0.8;
    } else if ("NORMAL".equals(userType) && amount > 1000) {
        return 0.9;
    } else if ("NORMAL".equals(userType) && amount <= 1000) {
        return 0.95;
    }
    return 1.0;
}

```

DMN 决策表方式：

用户类型	购买金额	→ 折扣率
VIP	> 1000	0.8
NORMAL	> 1000	0.9
NORMAL	≤ 1000	0.95

DMN 代码：

```

@Service
public class DiscountService {

    @Autowired
    private DmnRuleService dmnRuleService;

    public double getDiscount(String userType, double amount) {
        Map<String, Object> variables = new HashMap<>();
        variables.put("userType", userType);
        variables.put("amount", amount);

        Map<String, Object> result = dmnRuleService
            .createExecuteDecisionBuilder()
            .decisionKey("discountDecision")
            .variables(variables)
            .execute();

        return (Double) result.get("discount");
    }
}

```

```
public double getFinalPrice(String userType, double amount) {  
    double discount = getDiscount(userType, amount);  
    return amount * discount;  
}  
}
```